

Comparación del plan de estudios de la Licenciatura en nutrición del Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca con el de la Universidad Regional del Sureste

Comparison of the curriculum of the Degree in nutrition of the System of State Universities of Oaxaca with that of the Regional University of the Southeast

Enrique Salvador Neri Caballero

Instituto de Investigaciones Sociales y Humanas. Oaxaca

enerica8@hotmail.com

Jaime Melchor Aguilar

Instituto de Investigaciones Sociales y Humanas. Oaxaca

www.isociales.edu.mx

Número 07. Enero - Junio 2017

Resumen

ESQUEMA PROBLEMÁTICO: Muchos planes de estudio han tomado como referencia el perfil profesional del nutriólogo propuesto por la Asociación Mexicana de Miembros de Facultades y Escuelas de Nutrición (AMMFEN). Los estudios sobre el campo laboral permiten el conocimiento de la orientación efectiva de los egresados hacia el sector profesional que les corresponde, además de poder verificar la correspondencia entre los propósitos del plan de estudios y el ejercicio profesional. **PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN:** Identificar las principales convergencias y divergencias del plan de estudio de la Licenciatura en nutrición del Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca (SUNEO) y de la Universidad Regional del Sureste (URSE). **ESQUEMA METODOLÓGICO:** La investigación fue de *tipo exploratorio*, con un *diseño observacional y transversal*, siendo la *muestra u objeto de estudio* el plan de estudios del Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca y el de la Universidad Regional del Sureste. Por las características descriptivas de la investigación se utilizó un método comparativo

estableciendo *cinco clasificaciones* para tal efecto. Las cinco clasificaciones contaron con sus respectivos indicadores aplicados para cada plan de estudios y fueron las siguientes: (1) las áreas de conocimiento, (2) la organización curricular, (3) las líneas de formación, (4) la filosofía de la dependencia y (5) el perfil del egresado. **RESULTADOS Y CONCLUSIONES:** En lo que corresponde a la *organización curricular*, los planes de estudios 2008 y 2015, vigentes en la URSE, muestran una *diferencia significativa alta* en el total de *número de semestres* con el plan de estudios del SUNE0; en cuanto al total de *horas no se encontró diferencia significativa* entre los planes de estudio de la URSE 2008 y el SUNE0, mientras que el Plan URSE 2015 mostró menor número de horas que los planes mencionados anteriormente estableciéndose una *diferencia significativa moderada*; en lo que corresponde a la *clasificación de líneas de formación*, se observaron las *mismas líneas de formación* para los planes URSE 2008 y 2015 con respecto al SUNE0. Por lo que respecta a las *áreas de conocimiento*, existe una *diferencia significativa muy alta* en cuanto al número de *asignaturas elementales* entre los planes URSE 2008 y 2015 con el del SUNE0, con un mayor número de asignaturas de esta índole para este último plan de estudios.

Palabras clave: Plan de estudios, licenciatura, nutrición, comparación.

Abstract

PROBLEMATIC SCHEME: Many curricula have taken as reference the professional profile of the nutritionist proposed by the Mexican Association of Members of Faculties and Schools of Nutrition (AMMFEN). The studies on the labor field allow the knowledge of the effective orientation of the graduates towards the professional sector that corresponds to them, besides being able to verify the correspondence between the aims of the curriculum and the professional exercise. **PURPOSE OF THE INVESTIGATION:** Identify the main convergences and divergences of the curriculum of the Nutrition Degree of the State University System of Oaxaca (SUNE0) and the Regional University of the Southeast (URSE). **METHODOLOGICAL SCHEME:** The research was exploratory, with an observational and transversal design, being the sample or object of study the curriculum of the System of State Universities of Oaxaca and that of the Regional University of the Southeast. The descriptive characteristics of the research used a

comparative method, establishing five classifications for this purpose. The five classifications had their respective indicators applied for each curriculum and were: (1) areas of knowledge, (2) curriculum organization, (3) training lines, (4) philosophy of dependency and (5) the profile of the graduate. **RESULTS AND CONCLUSIONS:** As regards the curricular organization, the 2008 and 2015 curricula in force in the URSE show a significant difference in the total number of semesters with the SUNEEO curriculum; In terms of total hours, no significant difference was found between the curricula of the URSE 2008 and the SUNEEO, while the URSE 2015 Plan showed fewer hours than the plans mentioned above, establishing a significant moderate difference; In what corresponds to the classification of training lines, the same training lines were observed for the URSE 2008 and 2015 plans with respect to SUNEEO. As regards the areas of knowledge, there is a very significant difference in the number of elementary subjects between the URSE plans 2008 and 2015 with that of SUNEEO, with a greater number of subjects of this nature for the latter curriculum.

Key words: Curriculum, bachelor, nutrition, comparison.